

Суд присяжных за пределами уголовной юстиции: мировой опыт

Мардон Ираклиевич Модебадзе, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Москва, Российская Федерация)
аспирант; e-mail: mmodebadze@hse.ru, lada77777@mail.ru.

Аннотация

Статья посвящена перспективам внедрения института суда присяжных в российское гражданское, административное и арбитражное судопроизводство. Данная тема на сегодняшний день видится достаточно актуальной в связи с мнениями, высказываемыми в научном сообществе. Тем не менее одним из основных препятствий к расширению компетенции суда присяжных в российском судопроизводстве является отсутствие исторического опыта применения указанного института при рассмотрении в российских судах дел за пределами уголовной юрисдикции. Автором статьи ставится цель выявить преимущества и недостатки функционирования института суда присяжных по неуголовным делам в сравнении с ординарной судебной процедурой. В статье рассмотрены существующие модели функционирования суда присяжных по указанной категории дел в зарубежных юрисдикциях, как в странах общего, так и смешанного права. Анализ существующего механизма, присущего каждой отдельно взятой стране, включает рассмотрение вопросов подведомственности, функционирования коллегии присяжных заседателей, а также вынесения ими окончательного вердикта.

В результате проведенного исследования автор статьи приходит к выводу о том, что указанный институт наиболее укоренен в странах с сильной историко-культурной традицией. Кроме того, в подавляющем большинстве случаев суд присяжных рассматривает дела, которые затрагивают вопросы публичных интересов, увеличивая доверие к принимаемым судом решениям.

Ключевые слова: суд присяжных; модели суда присяжных; суд присяжных по неуголовным делам; зарубежный опыт рассмотрения неуголовных дел судом присяжных.

Jury Trial Outside Criminal Justice: Global Experience

Mardon I. Modebadze, National Research University Higher School of Economics (Moscow, Russian Federation)

post-graduate student; e-mail: mmodebadze@hse.ru, lada77777@mail.ru.

Abstract

The article is devoted to the prospects of introducing the institution of jury trial in Russian civil, administrative and arbitration proceedings. This issue seems to be quite relevant nowadays, in connection with the opinions expressed in the scientific community. Nevertheless, one of the main obstacles to the extension of the competence of the jury trial in Russian legal proceedings is the lack of historical experience of the usage of this institution in the consideration of cases outside the criminal jurisdiction in Russian courts. The author of the article aims to identify the advantages and disadvantages of the functioning of the institute of jury trial in non-criminal cases in comparison with ordinary judicial procedure. The article examines the existing models of functioning of the jury in this category of cases in foreign jurisdictions, both in countries of common and mixed law. The analysis of the existing mechanisms inherent in foreign countries include consideration of issues of jurisdiction, functioning of the jury trial, as well as their final verdict.

As a result of the conducted research, the author of the article comes to the conclusion that this institution is most rooted in countries with a strong historical and cultural tradition. In addition, most frequently, the jury considers cases that affect issues of public interest, increasing confidence in the courts' decisions.

Keywords: jury trial; jury trial models; jury trial in non-criminal cases; foreign experience of the consideration of non-criminal cases by a jury.

Введение

Участие граждан в отправлении правосудия так или иначе представлено в судебных системах значительного количества иностранных юрисдикций. По информации, представленной в фундаментальном труде об участии народа в правосудии за авторством В. Н. Руденко, к числу таковых относится около 160 независимых государств

и 30 зависимых территорий, не считая стран с федеративным устройством, в которых участие народа в судопроизводстве может получать отличную правовую регламентацию в зависимости от конкретного территориального образования (субъекта, штата, кантона и др.)²⁶.

Исторически сложилось, что в большинстве государств, законодательство которых предусматривает возможность отправления правосудия с участием суда присяжных, он является институтом уголовного судопроизводства. Между тем существуют примеры стран, где представители народа привлекаются для рассмотрения и иных категорий дел (гражданских, административных и др.).

В отечественном правовом сообществе время от времени также звучат предложения о расширении компетенции суда присяжных не только в плоскости уголовного судопроизводства, но и направлении других видов процесса. В частности, в 2020 г. председатель Совета судей России Виктор Момотов в качестве «пищи для размышления» выдвинул идею о введении судов присяжных в гражданских спорах²⁷. Такие дискуссии, охватывающие мнения как в пользу, так и против данной инициативы, ведутся и на уровне государственной власти²⁸, и в адвокатской среде²⁹, а также на просторах академической юридической литературы³⁰.

Так, в частности, сторонники введения суда присяжных по гражданским и некоторым административным делам, например в семейных, жилищных, трудовых, наследственных спорах, апеллируют к тому, что это повысит авторитет судебной власти. Кроме того, это позволит сгладить последствия профессиональной деформации судей, так как присяжным будет проще понять участников процесса, более полно разобраться в случившемся³¹.

Противники данной идеи, напротив, говорят о том, что отсутствие четкого предмета доказывания в гражданском процессе, увеличенные сроки в рассмотрении гражданских дел, дополнительные материальные затраты и нагрузка на аппараты судов, а также сложности в сохранении беспристрастности не позволяют сделать вывод о необходимости введения суда присяжных в иных видах процесса, кроме уголовного³².

Однако вдумчивый анализ перспектив имплементации института суда присяжных в российское гражданское, административное или арбитражное судопроизводство требует понимания его преимуществ и недостатков по сравнению с ординарной процедурой рассмотрения судебных споров в данных видах процесса, а также факторов, способствующих расширению компетенции суда присяжных и ее распространению на неуголовные дела. Для этого, как представляется, следует изучить опыт зарубежных юрисдикций, в которых возможность разрешения дел с участием присяжных предусмотрена не только в уголовном процессе. Достижению данной цели и будет посвящена настоящая работа.

Несмотря на то, что мировой опыт привлечения присяжных для рассмотрения неуголовных дел довольно скромнен (подобная практика существует всего в 20 странах), он может оказаться весьма полезен для российской правовой системы. Сегодня в научной литературе предлагается применить механизм суда присяжных в России при рассмотрении дел с крупными суммами исков (от 3 млн руб.), дел о возмещении вреда, причиненного государством, о прекращении деятельности средств массовой информации и иных дел о защите публичных интересов³³. Необходимо заметить, что одним из основных препятствий на пути более активного внедрения данного института в российскую судебную практику был и остается низкий уровень социальной популярности механизма суда с участием присяжных как среди потенциальных заседателей, так и их работодателей.

Для того чтобы обратиться к мировой практике организации судебных процессов с участием присяжных, следует определить, что необходимо понимать под «судом присяжных» для целей настоящей работы. Отметим, что в большинстве стран, о которых пойдет речь далее, под судом присяжных понимают такую форму судопроизводства, которая характеризуется наличием независимой, автономной коллегии народных судей, обладающей собственной функциональной компетенцией в рамках судопроизводства, отличной от компетенции судей-профессионалов³⁴.

²⁶ См.: Руденко В. Н. Участие граждан в отправлении правосудия в современном мире. Екатеринбург: УрО РАН, 2011. С. 3.

²⁷ Предложено ввести присяжных в гражданские процессы. URL: <https://rg.ru/2020/03/05/predlozhenno-westi-prisiaznykh-v-grazhdanskije-processy.html> (дата обращения: 15.06.2022).

²⁸ К арбитражным делам привлекают суд присяжных. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2198981> (дата обращения: 15.06.2022).

²⁹ Перспективы суда присяжных. В Ап Республики Адыгея состоялся круглый стол «Перспективы суда присяжных». URL: <https://fparf.ru/news/fpa/perspektivy-suda-prisiaznykh/> (дата обращения: 15.06.2022).

³⁰ См.: Домрачев И. Г. Суд присяжных в гражданском судопроизводстве // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2016. № 2 (34). С. 129–132; Шарифуллин Р. А., Гурина Д. Е. Опыт и предпосылки введения присяжных заседателей в гражданский процесс // Арбитражный и гражданский процесс, 2020. № 7. С. 56–60; Венев Д. А. Проблемы института суда присяжных в гражданском судопроизводстве и пути их разрешения // Арбитражный и гражданский процесс, 2017. № 8. С. 61–63.

³¹ См.: Ямашев Д. В. Возможность введения суда с участием присяжных заседателей в гражданском процессе. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³² См.: Тарасов В. Н. Актуальные проблемы суда присяжных на современном этапе // Судья, 2016. № 2 (62). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³³ См.: Виноградов В. А. Социальная ценность суда присяжных в России: некоторые результаты и перспективы // 27 лет суду присяжных в России: дань традициям или новая формация: материалы круглого стола Общественной палаты Российской Федерации (2021). С. 27–28.

³⁴ См.: Ветрова Г. Н. Суд присяжных: традиции и новации (путь реформ) // Закон, 2018. № 2. С. 144–156. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В настоящее время существует целый ряд стран (и регионов), в которых суд присяжных предусмотрен по некоторым другим категориям дел, кроме уголовных. К их числу относится Китайская Народная Республика (далее — КНР, Китай), Гонконг, Новая Зеландия, Великобритания, США и др. Предлагаем рассмотреть некоторые особенности компетенции и процедуры рассмотрения дел с участием присяжных заседателей в данных странах по спорам, не связанным с уголовным обвинением.

Китайская Народная Республика

В качестве первой страны, на примере которой будет рассмотрено отправление правосудия народными судьями по неуголовным делам, станет КНР. Вместе с тем следует подчеркнуть, что некоторые авторы придерживаются точки зрения, что модель участия народа в отправлении правосудия в Китае более тяготеет к шеффенской³⁵, даже в названии. В связи с этим отметим, что в законодательстве КНР используется термин «народные заседатели».

По утверждениям китайских авторов, институт народных заседателей в Китае рассматривается научными и политическими деятелями как ключевой элемент социалистического гармоничного общества, а также авторитетного, справедливого и эффективного правосудия³⁶. Подобное отношение объясняет его широкое использование.

Итак, в Китае 27 апреля 2018 г. был принят закон «О народных заседателях», который вместе с законом КНР «Об организации народных судов» регулирует вопросы участия заседателей в судопроизводстве.

Состав коллегии народных заседателей при рассмотрении гражданских и административных дел в КНР различен: в сокращенном составе участвует один судья и два народных заседателя, в расширенном — трое судей и от четырех до семи народных заседателей. Подбор присяжных осуществляется автоматически, на основании специальной компьютерной программы.

Согласно ст. 15 и 16 закона КНР «О народных заседателях» категории дел, рассматриваемые этими двумя составами, существенно различаются³⁷. Так, сокращенный состав рассматривает дела, в которых:

- 1) затрагиваются групповые интересы или общественные интересы;
- 2) дела, привлекающие широкое общественное внимание или иным образом оказывающие большее социальное воздействие;
- 3) дела со сложными обстоятельствами, вследствие чего возникает необходимость в рассмотрении дела с участием народных заседателей.

Расширенный состав уполномочен рассматривать неуголовные дела:

- 1) по требованиям о защите неопределенного круга лиц, которые рассматриваются согласно положениям Гражданского процессуального кодекса КНР или Закона об административном судопроизводстве;
- 2) дела, связанные с конфискацией земель, охраной окружающей среды или безопасностью пищевых продуктов и лекарств, которые имеют серьезные социальные последствия³⁸.

Ответчик по гражданскому или административному иску также вправе самостоятельно ходатайствовать о рассмотрении дела с участием народных заседателей³⁹.

Народные заседатели в КНР участвуют в отправлении правосудия в судах первой инстанции (народных судах основной ступени), а также в вышестоящих судах в случае необходимости. Списки народных заседателей формируются совместно местными органами юстиции, органами безопасности и народными судами основной ступени⁴⁰.

В сокращенном составе народные заседатели принимают решение о том, были ли доказаны все факты по делу, а также рассматривают вопрос о применении права. В данном случае их полномочия приравниваются к полномочиям судей. При рассмотрении дел расширенным составом суда народные заседатели наделены равными с судьями полномочиями только при установлении фактов дела, однако они не вправе принимать решение по вопросу о приращении права⁴¹ (§ 21–22).

Гонконг

В Гонконге, который является особым административным регионом Китая, народный элемент в правосудии предусмотрен на уровне судов с общей юрисдикцией, которые уполномочены на разрешение дел как гражданских,

³⁵ См.: *Грибов Н. Д.* Модели участия граждан в осуществлении правосудия по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс, 2018. № 1. С. 21–26.

³⁶ *Van Rhee C. H., Fu Yulin.* Civil Litigation in China and Europe: Essays on the Role of the Judge and the Parties. *Ius Gentium: Comparative Perspectives on Law and Justice*. N. Y., London, 2014. P. 43–45.

³⁷ *People's Assessors Law of the People's Republic of China* (adopted and effective Apr. 27, 2018). URL: <https://npcobserver.com/legislation/peoples-assessors-law> (дата обращения: 15.06.2022).

³⁸ Там же. URL: <https://npcobserver.com/legislation/peoples-assessors-law> (дата обращения: 15.06.2022).

³⁹ Там же. § 17.

⁴⁰ См.: *Руденко В. Н.* Указ. соч. С. 261.

⁴¹ *People's Assessors Law of the People's Republic of China*. § 21–22.

так и уголовных в качестве суда первой инстанции. С участием присяжных также могут быть рассмотрены дела о признании граждан недееспособными или ограниченно дееспособными, по ходатайству сторон присяжные могут рассматривать дела по искам о диффамации и злонамеренном судебном преследовании⁴², неправомерном лишении свободы или подстрекательстве к мятежу, «если только суд не считает, что судебное разбирательство требует какого-либо длительного изучения документов или сообщений или какого-либо научного расследования, которое было бы затруднительно для проведения с участием присяжных»⁴³.

Коллегии присяжных заседателей, участвующих в рассмотрении неуголовных дел, насчитывают, как правило, семь человек, кроме случаев, когда по постановлению судьи они могут быть сформированы в составе девяти человек⁴⁴.

Предварительные составы для последующего отбора коллегии присяжных заседателей формируются регистраторами суда. Впоследствии происходит отбор кандидатов для участия в слушаниях по каждому конкретному делу. Коллегии присяжных формируются в открытом судебном заседании по жребию⁴⁵.

Вердикт присяжных по гражданским делам, который может быть общим или специальным, выносится большинством голосов. При этом если число присяжных в процессе рассмотрения дела сократилось вследствие смерти присяжного или его отвода из состава коллегии, вердикт будет выноситься большинством из числа оставшихся присяжных⁴⁶.

Коллегия присяжных заседает и совещается отдельно от суда. Вердикт присяжных оглашается старшиной присяжных заседателей в открытом судебном заседании и в присутствии всех присяжных и после этого заносится в протокол секретарем судебного заседания, который уточняет у старшины, в пользу какого лица, истца или ответчика присяжные выносят окончательный вердикт. Коллегия присяжных вправе вынести общий вердикт в пользу истца или ответчика либо вынести специальный вердикт, устанавливающий только обстоятельства дела⁴⁷. Если присяжные не могут прийти к консенсусу при вынесении вердикта, это ведет к роспуску коллегии присяжных и назначению нового судебного разбирательства с участием присяжных в новом составе⁴⁸.

Новая Зеландия

Еще одним государством, в котором предусмотрен суд присяжных в гражданском процессе, является Новая Зеландия. В рассмотрении гражданских дел участвуют коллегии в составе от 12 присяжных. Неуголовные дела рассматриваются судом присяжных только в окружных судах в случае, если сумма иска по ним свыше 3000, но не более 200 000 новозеландских долларов⁴⁹. Наиболее распространенные категории дел, которые могут быть рассмотрены таким составом суда, это дела о клевете и компенсации вреда, причиненного тяжкими телесными повреждениями⁵⁰.

На практике количество гражданских дел, рассматриваемых с участием присяжных в судах Новой Зеландии, стремится к нулю⁵¹. Статистика показывает, что в период с 2003 по 2011 г. в стране с участием присяжных было рассмотрено всего три дела, только восемь было изначально передано на рассмотрение таким составом суда. При этом семь из них относятся к искам о диффамации и только одно касается вреда, причиненного незаконным заключением под стражу и жестоким обращением в полиции⁵².

Такое редкое обращение к суду присяжных может быть объяснено правом судьи отклонить соответствующее ходатайство о рассмотрении дела судом с участием представителей народа, если будут иметь место два основания: иск касается сложных правовых вопросов либо для разрешения спора необходимы экспертные познания в определенной научной области. Решение о том, является ли дело достаточно сложным для понимания присяжными, лежит в сфере дискреционных полномочий судьи и принимается с учетом обстоятельств каждого конкретного дела. Второй возможной причиной отсутствия популярности народных судей в судопроизводстве Новой Зеландии может быть наличие схемы компенсации при несчастных случаях и, соответственно, отсутствие деликтной ответственности при таком причинении вреда⁵³.

⁴² Jury. Guide to Court Services. URL: https://www.judiciary.hk/doc/en/court_services_facilities/jury_202001.pdf (дата обращения: 05.06.2022).

⁴³ High Court Ordinance (cap. 4), sec. 33A. URL: [https://www.google.com/search?client=safari&rls=en&q=Section+33A%2C+the+High+Court+Ordinance+\(Cap+4\).&ie=UTF-8&oe=UTF-8](https://www.google.com/search?client=safari&rls=en&q=Section+33A%2C+the+High+Court+Ordinance+(Cap+4).&ie=UTF-8&oe=UTF-8) (дата обращения: 05.06.2022).

⁴⁴ Jury Ordinance, sec. 3. URL: <https://www.elegislation.gov.hk/checkconfig/checkClientConfig.jsp?applicationId=RA001> (дата обращения: 05.06.2022).

⁴⁵ Ibid. Sec. 21.

⁴⁶ Ibid. Cap. 3. Sec. 24 (2).

⁴⁷ Ibid. Sec. 26.

⁴⁸ Ibid. Sec. 27.

⁴⁹ Окружные суды Новой Зеландии рассматривают дела с суммой иска до 200 000 австралийских долларов.

⁵⁰ См.: Руденко В. Н. Указ. соч. С. 266.

⁵¹ См.: Cameron N., Potter S. The New Zealand Jury. Law and Contemporary Problems, 1999. Vol. 62. № 2. P. 103–139.

⁵² Use of Civil Jury Trials in New Zealand. URL: <http://ip29.publications.lawcom.govt.nz/chapter+9++civil+jury+trials+in+the+high+court/use+of+civil+jury+trials+in+new+zealand> (дата обращения: 05.06.2022).

⁵³ См.: Грибов Н. Д. Указ. соч. С. 21–26.

Присяжные по уголовным делам в Новой Зеландии принимают решение большинством в три четверти голосов и совещаются отдельно от судьи. В то же время ничто не может препятствовать судье принять во внимание вердикт присяжных, который вынесен неквалифицированным большинством голосов⁵⁴ (§ 29D).

Канада

В Канаде право на суд присяжных закреплено в Канадской хартии прав и свобод, образующей первую часть Конституционного акта 1982 г. только для обвиняемых по уголовным делам. Вопрос о применении механизма суда присяжных к другим категориям дел отдельно регулируется законами каждой провинции. Так, например, в провинциях Манитоба и Новая Шотландия, если стороны не отказались от права на суд присяжных, он является обязательным по таким гражданским делам, как иски о диффамации, злонамеренный арест, злонамеренное преследование и незаконное заключение под стражу⁵⁵. В провинции Альберта суд с участием присяжных не является обязательным, но возможен по искам о клевете, злонамеренном судебном преследовании, необоснованном заключении, соблазнении или нарушении обещания вступить в брак, а также делам, связанным с нарушением условий договоров со значительной ценой, установленной законом, делам, связанным с восстановлением прав собственности, стоимость которой установлена законом⁵⁶. Аналогичная Альберте ситуация характерна для провинции Саскачеван, за исключением того, что там отсутствуют иски о совращении и суд с участием присяжных доступен по любому гражданскому делу, в котором цена иска превышает 10 000 долл.⁵⁷

Между тем стоит отметить, что в Саскачеване предусмотрена уникальная норма, согласно которой судья по заявлению сторон вправе назначить рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей, если: а) цель правосудия будет достигнута в лучшей мере, если спор о фактах будет разрешен представителями общества; б) результат рассмотрения дела может затронуть значительное количество людей, не являющихся частью судебного разбирательства⁵⁸.

В провинциях Британской Колумбии и на островах Принца Эдуарда суд присяжных по гражданским делам недоступен лишь по определенным категориям дел, таким как судебные приказы, управление трастами и т. д.

Рассмотрение гражданских дел с участием присяжных заседателей в канадских судах — довольно редкое явление. Как представляется, причиной тому служит предусмотренное в провинциях Альберта, Британская Колумбия, Новая Шотландия и Саскачеван право у судьи на единоличное рассмотрение дела. Кроме того, в Альберте и Ньюфаундленде такое право может быть использовано судьей, если дело является сложным⁵⁹. Сложность при этом устанавливается с опорой на совокупность факторов, среди которых необходимость исследования показаний экспертов, наличие в деле значительного объема документальных и вещественных доказательств, множественность лиц, участвующих в деле, или значительные временные затраты для его разрешения по существу⁶⁰.

Что касается состава коллегии присяжных, то в провинциях Альберта и Саскачеван количество присяжных в указанных провинциях должно составлять шесть человек, окончательный вердикт, вынесенный присяжными, принимается судом во внимание, если «за» высказались не менее пяти заседателей. Механизм суда присяжных применяется при рассмотрении гражданских дел по заявлению стороны в разбирательстве по искам о клевете, злонамеренном судебном преследовании, необоснованном заключении, соблазнении или нарушении обещания вступить в брак, а также дел, связанных с нарушением условий договоров со значительной ценой, установленной законом, дел, связанных с восстановлением прав собственности, стоимость которой установлена законом⁶¹.

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии (далее — Великобритания) нет единообразия в отношении дел, которые могут быть рассмотрены с участием присяжных в зависимости от территориальных образований, ее формирующих. В целом в Великобритании нет единой жестко централизованной системы судов, однако ряд судебных учреждений имеют юрисдикцию на всей территории страны, и процессы в них могут

⁵⁴ Juries Act 1981. No. 23 (as at 23 October 2021). URL: https://legislation.govt.nz/act/public/1981/0023/latest/whole.html?search=sw_096be8ed81baaf8a_jury+trial_25_se&p=1#contents (дата обращения: 15.06.2022).

⁵⁵ Manitoba, Court of Queen's Bench Act. S. M. 1988–1989, c. 4, s. 64; The Jury Act, R. S. M. 1987, c. J30, s. 32; Court of Queen's Bench Rules, r. 48; Nova Scotia, Judicature Act, R. S. N. S. 1989, c. 240, s. 34; Juries Act, R. S. N. S. 1989, c. 242, s. 13; Civil Procedure Rules, r. 28.03.

⁵⁶ Alberta, Jury Act. S. A. 1982, c. J-2.1, s. 16; Alberta Rules of Court, r. 234 and 235.

⁵⁷ Saskatchewan, The Jury Act, 1981, S. S. 1980–1981, c. J-4.1, s. 14–22, Rules of Court, r. 196.

⁵⁸ The Jury Act, 1981 (Sask.), supra note 1, s. 17 (1).

⁵⁹ Report on the Use of Jury Trials in Civil Cases. Ontario Law Reform Commission. URL: <https://s3.amazonaws.com/tld-documents.lnassets.com/0019000/19801/sam.pdf> (дата обращения: 05.05.2022).

⁶⁰ Litigating in Canada: A Brief Guide for U.S. Clients. URL: <https://studylib.net/doc/18101901/litigating-in-canada--a-brief-guide-for-u.s.-clients--fro> (дата обращения: 15.06.2022).

⁶¹ Jury Act, RSA 2000, c. J-3 — Alberta.

проходить с участием представителей народа. Так, например, Трибунал по вопросам убежища и иммиграции рассматривает дела с участием непрофессиональных судей при пересмотре судебных решений, вынесенных в первой инстанции. При этом, как представляется, модель участия народа в отправлении правосудия, которая используется в данном судебном учреждении, больше тяготеет к шеффенской, где решение принимается профессиональным судьей совместно с двумя представителями народа, а основной вопрос, который ставится перед такой объединенной коллегией, состоит в том, была ли в процессе слушания допущена ошибка в праве⁶².

В Англии и Уэльсе участие присяжных в рассмотрении гражданских дел предусмотрено, в частности, в Высоком суде правосудия. Оно ограничено четырьмя видами исков: о возмещении ущерба, причиненного диффамацией; о злонамеренном судебном преследовании; о незаконном лишении свободы; о мошенничестве. Коллегии присяжных для участия в рассмотрении данных категорий дел формируются редко по усмотрению судьи. При этом судья может отказать в рассмотрении дела с участием присяжных, если посчитает, что само дело, доказательства или другие вопросы являются слишком сложными для того, чтобы рассматриваться с участием присяжных. При этом основным органом гражданского правосудия являются суды графств, дела в которых рассматриваются преимущественно судьями единолично, но в некоторых случаях могут также приглашаться не менее восьми присяжных заседателей⁶³. В Суде короны и в отделении королевской скамьи Высокого суда правосудия состав жюри представляет собой 12 присяжных заседателей, на согласия сторон допускается рассмотрение дела с участием жюри и в меньшем составе. Например, в разрешении гражданского спора в составе жюри должно находиться не менее семи присяжных⁶⁴.

В процессах по гражданским делам присяжные, как правило, не только разрешают спор между истцом и ответчиком, но и определяют размер компенсации убытков, которые должны быть возмещены, если дело разрешено в пользу истца⁶⁵.

В Северной Ирландии граждане участвуют в отправлении правосудия по гражданским делам в качестве присяжных по более ограниченному кругу дел. Они включают в себя дела о клевете и ряд дел в отношении судьи⁶⁶.

В Шотландии возможность участия присяжных в рассмотрении неуголовных дел предусмотрена в Сессионном суде, который является высшим судом страны по рассмотрению гражданских споров. К категориям дел, которые могут рассматриваться в таком процессуальном порядке, относятся дела с суммой иска, превышающей максимальный предел, который установлен для шерифских судов и составляет 5000 фунтов стерлингов. При этом присяжных в подобных делах приглашают в процесс достаточно редко, чаще всего для рассмотрения споров о возмещении ущерба, связанного с повреждением здоровья или смертью. Состав жюри для рассмотрения данной категории дел составляет 12 присяжных⁶⁷.

Нельзя не упомянуть и о процессуальных особенностях рассмотрения гражданских дел с участием представителей народа в Шотландии. Например, к таковым относится предусмотренное для адвоката право возражать на напутственную речь судьи, обращенную к присяжным. У судьи, в свою очередь, есть возможность согласиться с существом возражений или же отклонить их. В последнем случае адвокат должен составить так называемую запись исключений, в которой отражается суть указания присяжным, которая заносится в протокол и подлежит утверждению у судьи.

Что касается порядка вынесения вердикта, то он может быть постановлен сразу или после удаления присяжных на совещание. Вердикт может быть «мажоритарным» (иными словами, вынесенным большинством голосов) или единодушным. Также вердикт может быть общим (если дает ответ в общем виде на вопросы за или против истца) или специальным (если отвечает на специально сформулированные судьей вопросы, относящиеся к установлению факта)⁶⁸.

США

В США судом с участием представителей народа могут быть рассмотрены не только уголовные дела, но и гражданские дела. Согласно поправке VII к Конституции США по судебным делам, основанным на общем праве с суммой иска, превышающей 20 долл., сохраняется право на суд присяжных, и ни один факт, рассмотренный присяжными, не должен подвергаться пересмотру каким-либо судом США иначе как на основе норм общего права⁶⁹. Немаловажным

⁶² Revised Practice Direction Immigration and Asylum Chambers of the First-tier Tribunal. URL: <https://www.judiciary.uk/wp-content/uploads/2014/11/revised-pd-3112014.pdf> (дата обращения: 15.06.2022).

⁶³ См.: Романов А. К. Право и правовая система Великобритании. М.: Форум, 2010. С. 171.

⁶⁴ См.: Руденко В. Н. Указ. соч. С. 114.

⁶⁵ Juries in Criminal and Civil Cases. URL: <https://www.inbrief.co.uk/legal-system/when-are-juries-used/> (дата обращения: 05.06.2022).

⁶⁶ Jurors (Northern Ireland) Act. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo4/6/22>. Цит. по: Руденко В. Н. Указ. соч. С. 119.

⁶⁷ Руденко В. Н. Указ. соч. С. 119.

⁶⁸ Там же. С. 124.

⁶⁹ Там же. С. 388.

фактом является и то, что законодательства всех штатов также гарантируют данное право на уровне конституций, а штатов Колорадо, Луизиана и Вайоминг — на более низком законодательном уровне⁷⁰.

Вместе с тем, несмотря на огромное значение, которое на протяжении всей американской истории придавалось данному правовому институту, нельзя не отметить, что в настоящее время он рискует прийти в упадок. В немалой степени это осуществляется усилиями судейского сообщества, которое накладывает всё больше ограничений на работу присяжных по гражданским делам посредством разрешения обязательных арбитражных соглашений и ограничения присяжных в присуждении компенсаций убытков в отдельных ситуациях⁷¹. Представители бизнес-сообщества согласны с такой стратегией схлопывания полномочий суда присяжных по гражданским делам, полагая, что народные судьи не способны разрешать некоторые сложные дела, а также что присяжные привнесут в процесс не столько «народную мудрость», сколько предрассудки против отдельных участников дела, особенно если речь идет о крупном бизнесе⁷².

Возвращаясь к процедуре рассмотрения гражданских дел судом присяжных, необходимо отметить, что разработчики Федеральных правил гражданского процесса (далее — ФПП) сильно противились расширению полномочий суда присяжных по гражданским делам, полагая такой способ разрешения споров анахроничным и долгим. Одной из существенных инноваций, послужившей достижению данной цели, стало правило о том, что для рассмотрения гражданского дела судом присяжных стороны должны эксплицитно ходатайствовать об этом; по умолчанию и в отсутствие ходатайства гражданское дело рассматривается судьей единолично. При этом ранее правило было обратным: ходатайство требовалось для рассмотрения дела единоличным судьей⁷³. Еще одним объяснением редкого использования суда присяжных по гражданским делам стали новые подходы к раскрытию доказательств, которые позволили сторонам, изучив позиции друг друга, более активно идти на досудебное примирение, а также более свободные возможности для вступления в дело третьих лиц, что усложнило администрирование гражданских дел.

Таким образом, в соответствии с ФПП гражданское дело может быть рассмотрено с участием присяжных заседателей при условии заявления соответствующего ходатайства любой из сторон, если оно было заявлено не позднее 10 дней после подачи в суд искового заявления⁷⁴. Жюри, участвующее в рассмотрении гражданского дела, состоит не менее чем из шести и не более чем из 12 присяжных заседателей⁷⁵. Вердикт, постановляемый по итогам разрешения гражданского спора, может быть единодушным, если у сторон отсутствует договоренность об ином, и должен быть вынесен в составе жюри, насчитывающем не менее шести присяжных⁷⁶. Вердикт может быть специальным (по каждому вопросу о факте)⁷⁷ и общим (сопровожаемый ответами присяжных на письменный опрос сторон по одному или нескольким вопросам, касающимся факта, решение которых является необходимым для вынесения вердикта).

Суд присяжных в США также предусмотрен для гражданских разбирательств в Суде Соединенных Штатов по международной торговле. Состав присяжных в таком суде образует не менее шести и не более 12 присяжных заседателей. Вердикт в этом суде должен быть вынесен единодушно, при этом решение традиционно должно быть принято не менее чем шестью голосами присяжных. Что касается возможных видов вердикта, то он может подразделяться на общий, специальный и общий, сопровождаемый ответами присяжных на письменный опрос⁷⁸.

В федеральных судах по делам о несостоятельности любые дела с участием жюри могут быть рассмотрены только по обоюдному согласию сторон. В противном случае дело может быть рассмотрено в федеральном районном суде. С участием жюри дела рассматриваются только по существу. Для участия в рассмотрении дел жюри в судах по делам банкротств формируются по правилам гражданского процесса, применяемым в районных судах⁷⁹.

Заключение

Таким образом, можно прийти к следующим выводам. Во-первых, институт присяжных заседателей по гражданским делам используется преимущественно в странах с сильной историко-культурной традицией участия представителей народа в отправлении правосудия по модели суда присяжных, а также в странах, которые по тем или иным причинам находились под влиянием таких юрисдикций. Основной причиной возникновения такого механизма и его

⁷⁰ The Civil Jury: Reviving an American Institution, September 2021. Published by The Civil Justice Research Initiative, part of UC Berkeley School of Law, with support from AAJ's Robert L. Habush Endowment. P. 4. URL: https://civiljusticeinitiative.org/wp-content/uploads/2021/09/CJRI_The-Civil-Jury-Reviving-an-American-Institution.pdf (дата обращения: 05.06.2022).

⁷¹ Ferguson A. G. The Jury as Constitutional Identity, 47 U.C. DAVIS L. REV. 1105, 1119 (2014). Notes 76–78 and accompanying text.

⁷² Ibid. Notes 92–94 and accompanying text.

⁷³ The Civil Jury: Reviving an American Institution. P. 12.

⁷⁴ Federal Rules of Civil Procedure (§ 5d). Цит. по: Руденко В. Н. Указ. соч. С. 391–392.

⁷⁵ Federal Rules of Civil Procedure. § 48.

⁷⁶ Federal Rules of Civil Procedure. § 48–49.

⁷⁷ Federal Rules of Civil Procedure. § 49a.

⁷⁸ См.: Руденко В. Н. Указ. соч. С. 392.

⁷⁹ Там же. С. 392–393.

укоренения в некоторых странах является предоставляемая с его помощью защита от злоупотребления властью. Во всех изученных англоязычных работах авторы акцентируют внимание на том, что суд присяжных представляет собой институт гражданского общества, препятствующий гиперболизации властных полномочий. Во-вторых, суд присяжных в гражданском процессе используется по некоторым совпадающим категориям дел, среди которых иски о возмещении вреда, о клевете, о диффамации и о незаконных действиях представителей власти. Как представляется, компетенция суда присяжных распространяется на такие категории дел, в которых особенно важна общественная оценка факта нарушения прав гражданина, обратившегося с иском, размер и характер негативных последствий, которые повлекло такое нарушение. Вынесение присяжными вердикта по данным категориям дел играет довольно важную роль, увеличивая уровень доверия общества к суду.

Рассмотренные в настоящей статье модели могут представлять актуальность для российской правовой системы. В настоящее время, как отмечалось выше, суд присяжных в России не используется по уголовным делам, однако время от времени появляются предложения по реализации соответствующих инициатив⁸⁰.

Литература

1. К арбитражным делам привлекают суд присяжных. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2198981> (дата обращения 01.08.2022).
2. *Венев Д. А.* Проблемы института суда присяжных в гражданском судопроизводстве и пути их разрешения // Арбитражный и гражданский процесс, 2017. № 8. С. 61–63.
3. *Виноградов В. А.* Социальная ценность суда присяжных в России: некоторые результаты и перспективы // 27 лет суду присяжных в России: дань традициям или новая формация: материалы круглого стола Общественной палаты Российской Федерации — 2021. С. 25–28.
4. *Грибов Н. Д.* Модели участия граждан в осуществлении правосудия по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс, 2018. № 1. С. 21–26.
5. *Домрачев И. Г.* Суд присяжных в гражданском судопроизводстве // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2016. № 2 (34). С. 129–132.
6. Перспективы суда присяжных: В АП Республики Адыгея состоялся круглый стол «Перспективы суда присяжных». URL: <https://fparf.ru/news/fpa/perspektivy-suda-prisyazhnykh/> (дата обращения: 15.06.2022).
7. Предложено ввести присяжных в гражданские процессы. URL: <https://rg.ru/2020/03/05/predlozhenno-westiprisiazhnyh-v-grazhdanskije-processy.html> (дата обращения: 01.08.2022).
8. *Романов А. К.* Право и правовая система Великобритании. М.: Форум, 2010. С. 171.
9. *Руденко В. Н.* Участие граждан в отправлении правосудия в современном мире // Екатеринбург: УрО РАН, 2011. 644 с.
10. *Шарифуллин Р. А., Гурина Д. Е.* Опыт и предпосылки введения присяжных заседателей в гражданский процесс // Арбитражный и гражданский процесс, 2020. № 7. С. 56–60.
11. *Ямашев Д. М.* Возможность введения суда с участием присяжных заседателей в гражданском процессе // Российский судья, 2009. № 9. С. 6–8.
12. *Cameron N., Potter S.* The New Zealand Jury. Law and Contemporary Problems, 1999. Vol. 62. No. 2. P. 103–139.
13. Litigating in Canada: A Brief Guide for U.S. clients. URL: <https://studylib.net/doc/18101901/litigating-in-canada--a-brief-guide-for-u.s.-clients--fro> (дата обращения: 01.08.2022).
14. Revised Practice Direction Immigration and Asylum Chambers of the First-tier Tribunal. URL: <https://www.judiciary.uk/wp-content/uploads/2014/11/revised-pd-3112014.pdf> (дата обращения 01.08.2022).

References

1. Jury is Involved in Arbitration Cases [K arbitrazhnym delam privlekayut sud prisyazhnykh]. [Electronic resource]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2198981> (accessed date: 01.08.2022). (In Rus.)
2. Venev, D. A. Problems of the Institution of Jury Trial in Civil Proceedings and Ways to Resolve them [Problemy instituta suda prisyazhnyh v grazhdanskom sudoproizvodstve i puti ih razresheniya]. Arbitration and Civil Process [Arbitrazhnyj i grazhdanskij process]. 2017. No. 8. P. 61–63. (In Rus.)
3. Vinogradov, V. A. The Social Value of the Jury in Russia: Some Results and Prospects [Social'naya cennost' suda prisyazhnyh v Rossii: nekotorye rezul'taty i perspektivy] // 27 Years of the Jury in Russia: A Tribute to Traditions or a New Formation: Materials of the Round Table of the Public Chamber of the Russian Federation 2021. [27 let sudu prisyazhnyh v Rossii: dan' tradiciyam ili novaya formaciya: materialy kruglogo stola Obshchestvennoj palaty Rossijskoj Federacii 2021]. P. 25–28. (In Rus.)
4. Gribov, N. D. Models of Citizen Participation in the Administration of Justice on Civil Cases [Modeli uchastiya grazhdan v osushchestvlenii pravosudiya po grazhdanskim delam]. Arbitration and civil process [Arbitrazhnyj i grazhdanskij process]. 2018. No. 1. P. 21–26. (In Rus.)

⁸⁰ См.: *Ямашев Д. М.* Указ. соч. С. 6–8; *Виноградов В. А.* Указ. соч. С. 27–28.

5. Domrachev, I. G. Trial by Jury in Civil Proceedings [Sud prisyazhnyh v grazhdanskom sudoproizvodstve]. Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia [Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii]. 2016. No. 2 (34). P. 129–132. (In Rus.)
6. Prospects for a Jury Trial: A Round Table “Prospects for a Jury Trial” Was Held in the Bar Association of the Republic of Adygea [Perspektivy suda prisyazhnyh: V Advokatskoy Palate Respubliki Adygeya sostoyalsya kruglyj stol “Perspektivy suda prisyazhnyh”] [Electronic resource]. URL: <https://fparf.ru/news/fpa/perspektivy-suda-prisyazhnykh/> (accessed date: 01.08.2022). (In Rus.)
7. It Is Proposed to Introduce Jurors Into Civil Trials [Predlozhenno vvesti prisyazhnyh v grazhdanskije processy]. [Electronic resource]. URL: <https://rg.ru/2020/03/05/predlozhenno-vvesti-prisiazhnyh-v-grazhdanskije-processy.html> (accessed date 01.08.2022). (In Rus.)
8. Romanov, A. K. Law and Legal System of Great Britain [Pravo i pravovaya Sistema Velikobritanii]. M.: Forum, 2010. 171 p. (In Rus.)
9. Rudenko, V. N. Participation of Citizens in the Administration of Justice in Modern World [Uchastie grazhdan v otpravlenii pravosudiviya v sovremennom mire]. Yekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2011. 644 p. (In Rus.)
10. Sharifullin, R. A., Gurina, D. E. Experience and Prerequisites for the Introduction of Jurors in Civil Proceedings [Opyt i predposylki vvedeniya prisyazhnyh zasedatelej v grazhdanskij process]. Arbitration and Civil Proceedings. [Arbitrazhnyj i grazhdanskij process]. 2020. No. 7. P. 56–60. (In Rus.)
11. Yamashev, D. M. Possibility of Introducing a Trial with the Participation of Jurors in Civil Proceedings [Vozmozhnost' vvedeniya suda s uchastiem prisyazhnyh zasedatelej v grazhdanskom processe]. Russian judge [Rossijskij sud'ya]. 2009. No. 9. P. 6–8. (In Rus.)
12. Cameron, N., Potter, S. The New Zealand Jury. Law and Contemporary Problems, 1999. Vol. 62. No. 2. P. 103–139.
13. Litigating in Canada: A Brief Guide for U.S. clients [Electronic resource]. URL: <https://studylib.net/doc/18101901/litigating-in-canada--a-brief-guide-for-u.s.-clients--fro> (accessed date: 01.08.2022).
14. Revised Practice Direction Immigration and Asylum Chambers of the First-tier Tribunal [Electronic resource]. URL: <https://www.judiciary.uk/wp-content/uploads/2014/11/revised-pd-3112014.pdf> (accessed date: 01.08.2022).